



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-354/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LIANA I HRVOJE d.o.o., OIB: 19785992496, Saborsko, Funtana 12, 21. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LIANA I HRVOJE d.o.o., OIB: 19785992496, Saborsko, Funtana 12, 21. ožujka 2023. u 10,40 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 21. ožujka 2023. u 10,40 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Dragutin Romić iz Čepina, Ulica Papuka 28, OIB 07423571519.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LIANA I HRVOJE d.o.o., OIB: 19785992496, Saborsko, Funtana 12.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je upravitelja zadruge dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju. U

pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 5 spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 14. svibnja 2022. (list 18 spisa) sud je utvrdio da je na dan izdavanja uvjerenja dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila marke Fiat Doblo Cargo iz 2009. godine, koje je objavljeno 1. listopada 2021.

3. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila ili nije budući da je objavljeno, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

4. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću zaprimljenom na sudu 31. listopada 2022. utvrdio da iako je dužnik na dan izdavanja uvjerenja bio evidentiran kao vlasnik vozila marke Fiat Doblo Cargo iz 2009. godine, koje je objavljeno 1. listopada 2021., da je vozilo odvedeno na reciklažno dvorište budući da je bilo u kvaru, a popravak je bio preskup. Navedeno je utvrdio na temelju izjave dužnikovog zastupnika po zakonu i isprava dostavljenih od strane dužnikovog zastupnika po zakonu. Pored navedenog, na temelju očitovanja dužnikovog zastupnika po zakonu i podatka pribavljenih od nadležnih institucija utvrdio je da dužnik nema druge imovine.

5. U prilogu izvješća privremeni stečajni upravitelj je dostavio sudu izjavu zastupnika po zakonu dužnika da vozilo više nije u vlasništvu dužnika te očitovanje uprave o uzrocima lošeg poslovanja dužnika, zaposlenima te imovini. Iz izjave i očitovanja o poslovanju dužnika (list 46 i 48 spisa) proizlazi da dužnik nema imovine, dakle da više nema ni vozila Fiat Dobla (automobil hladnjača) koje nakon velikog kvara više nije bilo isplativo popravljati radi čega je objavljeno i odvezeno na otpad. Vrijednost vozila u trenutku odvoza na otpad je bila jednaka njegovoj težbi odnosno 1.300,00 kn/172,54 eura<sup>1</sup>. Budući da se vozilo nalazilo u Saborskom gdje je sjedište dužnika što je oko 40 km udaljeno od najbližeg grada cijena prijevoza vozila na otpad bi bila veća od njegove vrijednosti pa je ono bez naknade predano na otpad. U prilogu izjave zastupnik po zakonu dužnika je priložio presliku Potvrde o odjavi vozila i poništenu prometnu dozvolu (listovi 47 i 48 spisa). Iz pisanog očitovanja zastupnika po zakonu proizlazi da dužnik više nema zaposlenih, da nema nekretnina i druge imovine te da je društvo poslovalo u iznajmljenom prostoru. U očitovanju su ponovljeni navodi sadržani u izjavi o vozilu. U svezi ovih izjava ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući, dakle i pisano

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj 1euro=7,53450 kuna.

izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

6. I na ročištu 15. rujna 2022. zastupnik po zakonu dužnika je ponovio da dužnik nema nikakve imovine, dok je privremeni stečajni upravitelj ponovio da je vozilo predano na otpad te da dužnik više nema nikakve imovine, kao i da je u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 60 dana tako da je nesposoban za plaćanje.

7. Iako iz potvrde Financijske agencije od 10. svibnja 2022. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 487 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika Financijske agencije na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 7.930,30 eura i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana po više različitih osnova (po rješenju o ovrsi Porezne uprave od 6. listopada 2022.-osnova rednog broja 3., rješenju o ovrsi HEP Elektre d.o.o. do 26. kolovoza 2022.-osnova rednog broja 4., rj. o privremenom osiguranju od 8. siječnja 2021. i PNTSP-1 (predujam troškova)-osnove rednog broja 2. i 1.) o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 80-84 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda 19. prosinca 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 19. prosinca 2022. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 85 spisa).

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na

temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 85. st. 2. SZ-a jer je Dragutin Romić pravomoćnim rješenjem suda od 26. rujna 2022. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Napominje se da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu dovoljna za pokriće troškova postupka), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 21. ožujka 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča sud
2. sudski registar -elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO
9. dužniku

Broj zapisa: **9-30856-7af56**

Kontrolni broj: **0ed39-8cd5f-f3640**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.